

**Liite 1,  
Tarjousvertailun  
perustelumuistio**

Tampereen kaupunkiseutu

Perustietotekniikkapalveluiden hankinta

## Sisällys

|                                                            |          |
|------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. Dokumentin tarkoitus .....</b>                       | <b>3</b> |
| <b>2. Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä .....</b> | <b>3</b> |
| <b>3. Vertailukriteerit ja painoarvot .....</b>            | <b>3</b> |
| <b>4. Arvioinnin ja vertailun tulokset .....</b>           | <b>4</b> |
| 4.1. Vertailuhinta.....                                    | 4        |
| 4.2. Selvitykset .....                                     | 5        |
| 4.3. Selvitykset, Käyttöönoton projektisuunnitelma.....    | 5        |
| 4.4. V2-vaatimukset.....                                   | 5        |
| 4.5. Avainhenkilöiden V2-vaatimukset .....                 | 6        |
| <b>5. Liitteet .....</b>                                   | <b>6</b> |

## 1. Dokumentin tarkoitus

Tämä hankintapäätöksen liitteenä oleva perustelumuistio kuvaa tarjouskilpailuun saapuneiden, vertailuun päässeiden tarjousten vertailuperusteiden ydinkohdat sekä tarjousten vertailun tulokset.

Tämä liite kuuluu Tampereen kaupunkiseudun Perustietotekniikkapalveluiden hankinnan hankintapäätösasiakirjakokonaisuuteen.

## 2. Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä

Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmät sekä vertailukriteerit on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 1 (Ohjeet ja vertailuperusteet).

## 3. Vertailukriteerit ja painoarvot

Tarjoukset on arvioitu ja vertailtu seuraavien vertailukriteerien ja niiden painokertoimien mukaisesti:

| Vertailukriteeri                                     | Maksimipisteet | Mistä vastaukset arvioidaan                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vertailuhinta - palvelut</b>                      | 27,50 Pistettä | Vertailukriteerinä on tarjoajan tarjouspyynnön liitteeseen 4 antamien yksikköhintojen perusteella automaattisesti laskettu kokonaisvertailuhinta palveluille ja ohjelmistoille (Tarjouspyynnön liitteen 4, (Hintalomake) välilehdellä "Kokonaisvertailuhinta", kohta "Kokonaisvertailuhinta – palvelut").    |
| <b>Vertailuhinta - Laitteet</b>                      | 11,50 Pistettä | Vertailukriteerinä on tarjoajan tarjouspyynnön liitteeseen 4 antamien yksikköhintojen perusteella automaattisesti laskettu kokonaisvertailuhinta laitteille ja leasingpalveluille (Tarjouspyynnön liitteen 4, (Hintalomake) välilehdellä "Kokonaisvertailuhinta", kohta "Kokonaisvertailuhinta – laitteet"). |
| <b>Selvitykset</b>                                   | 33,00 Pistettä | Vertailukriteerinä ovat tarjoajan liitteen 3 välilehteen "0.Selvityspyynnöt" antamat vastaukset pyydettyihin selvityksiin. (pl. Heti käyttöönotettavien Palveluiden käyttöönoton projektisuunnitelma -selvityspyyntö).                                                                                       |
| <b>Selvitykset, Käyttöönoton projektisuunnitelma</b> | 3,05 Pistettä  | Vertailukriteerinä on tarjoajan liitteen 3 välilehteen "0.Selvityspyynnöt" antama vastaus "Hetä käyttöönotettavien Palveluiden käyttöönoton projektisuunnitelma" -selvityspyyntöön.                                                                                                                          |
| <b>V2-vaatimukset</b>                                | 22,00 Pistettä | Vertailukriteerinä ovat tarjoajan liitteen 3 vaatimusvälilehtiin 1-9 antamat vastaukset V2-vaatimuksille.                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Avainasiantuntijoiden V2-vaatimukset</b>          | 2,95 Pistettä  | Vertailukriteerinä ovat tarjoajan liitteen 3 vaatimusvälilehtiin 9A-9N antamat vastaukset V2-vaatimuksille.                                                                                                                                                                                                  |

Kaikkien vertailukriteerien pisteet laskettiin vähintään kahden desimaalin tarkkuudella. Vertailukriteerien pisteiden laskentamallin takia yksikään tarjoaja ei välttämättä saanut vertailukriteerille määriteltyjä maksimipisteitä.

## 4. Arvioinnin ja vertailun tulokset

Hankintayksikkö vertaili tarjoukset edellä mainittujen vertailukriteerien perusteella ja päätyi seuraavaan lopputulokseen:

| Vertailukriteerit                  | Atea Finland Oy  | CGI Suomi Oy     | Elisa Oyj        | Fujitsu Finland Oy |
|------------------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|
| Vertailuhinta                      | 0,00 pst         | 26,01 pst        | 9,90 pst         | 39,00 pst          |
| Selvitykset                        | 21,08 pst        | 24,14 pst        | 17,42 pst        | 23,83 pst          |
| Selvitys<br>projektisuunnitelma    | 2,87 pst         | 3,05 pst         | 3,05 pst         | 3,05 pst           |
| V2 vaatimukset                     | 17,23 pst        | 20,88 pst        | 19,12 pst        | 19,39 pst          |
| Avainhenkilöiden<br>V2-vaatimukset | 0,59 pst         | 0,81 pst         | 0,39 pst         | 0,64 pst           |
| <b>Pisteet yhteensä</b>            | <b>41,76 pst</b> | <b>74,89 pst</b> | <b>49,87 pst</b> | <b>85,91 pst</b>   |
| <b>Sijoitus vertailussa</b>        | <b>4.</b>        | <b>2.</b>        | <b>3.</b>        | <b>1.</b>          |

**Pisteet yhteensä** kuvaa tarjoajien tarjouksen kokonaisvertailun pisteytystä. **Sijoitus vertailussa** kuvaa tarjoajan sijoittumista kilpailutuksessa.

### 4.1. Vertailuhinta

Tarjouspyynnössä kuvatun laskentamallin avulla lasketut kokonaisvertailuhinnat olivat seuraavat:

|                                           | Atea Finland Oy  | CGI Suomi Oy     | Elisa Oyj       | Fujitsu Finland Oy |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| Tarjoajan kokonaisvertailuhinta, palvelut | 146 726 935,66 € | 42 924 873,30 €  | 71 727 908,60 € | 35 324 767,17 €    |
| Ero edullisimpaan (%)                     | 315,37 %         | 21,51 %          | 103,05 %        | 0,00 %             |
| Raakapisteet                              | 0,00 pst         | 56,97 pst        | 0,00 pst        | 100,00 pst         |
| <b>Vertailukriteerin pisteet</b>          | <b>0,00 pst</b>  | <b>15,67 pst</b> | <b>0,00 pst</b> | <b>27,50 pst</b>   |

|                                           | Atea Finland Oy | CGI Suomi Oy     | Elisa Oyj       | Fujitsu Finland Oy |
|-------------------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|--------------------|
| Tarjoajan kokonaisvertailuhinta, laitteet | 38 881 319,04 € | 29 216 199,52 €  | 29 544 543,80 € | 28 357 381,39 €    |
| Ero edullisimpaan (%)                     | 37,11 %         | 3,03 %           | 4,19 %          | 0,00 %             |
| Raakapisteet                              | 0,00 pst        | 89,90 pst        | 86,05 pst       | 100,00 pst         |
| <b>Vertailukriteerin pisteet</b>          | <b>0,00 pst</b> | <b>10,34 pst</b> | <b>9,90 pst</b> | <b>11,50 pst</b>   |

Kokonaisvertailuhinta laskettiin tarjoajan ilmoittamien yksikköhintojen perusteella. Kokonaisvertailuhinnan painoarvo vertailussa oli 39 pistettä (palvelut 27,50 pistettä, laitteet 11,50 pistettä).

#### 4.2. Selvitykset

Tarjousten vertailussa hankintayksikkö arvioi tarjoajien selvityspyyntöihin antamia vastauksia. Näiden vertailutulokset ovat seuraavat:

|                                        | Atea Finland Oy | CGI Suomi Oy | Elisa Oyj  | Fujitsu Finland Oy |
|----------------------------------------|-----------------|--------------|------------|--------------------|
| Tarjoajan saamat pisteet selvityksille | 345,00 pst      | 395,00 pst   | 285,00 pst | 390,00 pst         |
| Vertailukriteerin pisteet              | 21,08 pst       | 24,14 pst    | 17,42 pst  | 23,83 pst          |

Selvitysten painoarvo vertailussa oli 33 pistettä.

Tarjoajien selvityspyyntöihin antamien vastauksien laatuarviointi ja pisteet on kuvattu tarkemmin liitteessä 1.1 (Selvityspyyntöjen laatuarviointi).

#### 4.3. Selvitykset, Käyttöönoton projektisuunnitelma

Tarjousten vertailussa hankintayksikkö arvioi tarjoajien käyttöönoton projektisuunnitelmia. Näiden vertailutulokset ovat seuraavat:

|                                        | Atea Finland Oy | CGI Suomi Oy | Elisa Oyj | Fujitsu Finland Oy |
|----------------------------------------|-----------------|--------------|-----------|--------------------|
| Tarjoajan saamat pisteet selvityksille | 47,00 pst       | 50,00 pst    | 50,00 pst | 50,00 pst          |
| Vertailukriteerin pisteet              | 2,87 pst        | 3,05 pst     | 3,05 pst  | 3,05 pst           |

Kriteerin painoarvo vertailussa oli 3,05 pistettä.

Tarjoajien selvityspyyntöihin antamien vastauksien laatuarviointi ja pisteet on kuvattu tarkemmin liitteessä 1.1 (Selvityspyyntöjen laatuarviointi).

#### 4.4. V2-vaatimukset

Tarjousten vertailussa hankintayksikkö arvioi tarjoajien V2-vaatimuksiin antamia vastauksia. Näiden vertailutulokset ovat seuraavat:

|                                           | Atea Finland Oy | CGI Suomi Oy | Elisa Oyj  | Fujitsu Finland Oy |
|-------------------------------------------|-----------------|--------------|------------|--------------------|
| Tarjoajan saamat pisteet V2-vaatimuksille | 693,00 pst      | 840,00 pst   | 769,00 pst | 780,00 pst         |
| Vertailukriteerin pisteet                 | 17,23 pst       | 20,88 pst    | 19,12 pst  | 19,39 pst          |

V2-Vaatimusten painoarvo vertailussa oli 22 pistettä.

#### 4.5. Avainhenkilöiden V2-vaatimukset

Tarjousten vertailussa hankintayksikkö tarjoajien avainhenkilöiden V2-vaatimuksiin antamia vastauksia. Näiden vertailutulokset ovat seuraavat:

|                                                            | Atea Finland Oy | CGI Suomi Oy | Elisa Oyj  | Fujitsu Finland Oy |
|------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------|--------------------|
| Tarjoajan saamat pisteet avainhenkilöiden V2-vaatimuksille | 502,00 pst      | 697,00 pst   | 332,00 pst | 545,00 pst         |
| Vertailukriteerin pisteet                                  | 0,59 pst        | 0,81 pst     | 0,39 pst   | 0,64 pst           |

Avainhenkilöiden painoarvo vertailussa oli 2,95 pistettä.

## 5. Liitteet

Liite 1.1, Selvityspyyntöjen laatuarviointi.xlsx

\*\*\*